



## Le dépistage : les voyants sont au vert !



### Gain écologique du dépistage (USA sur 10 ans)

- Le dépistage, par la réduction des stades avancés, sauverait :
  - > 6.3 millions de colos par an aux USA<sup>1,2</sup>
  - > 1.1 millions de cancers évités/10ans
  - = 635 millions de kilomètres en voiture
  - = 19 000 milliards de smartphones renouvelés
  - = 68,4 millions de litres d'essence



### Gain économique du dépistage > durabilité !

- Le dépistage versus aucun dépistage<sup>3,4</sup>
  - > augmente de 14 QALYs grâce au FIT (3600 euros/QALY)
  - > FIT tous les deux ans le plus coût efficace
  - > dépistage coût efficace (< 1000 euros l'année de vie sauvée)<sup>5</sup>



### Quel dépistage ?

- FIT beaucoup moins impactant que le dépistage par colo d'emblée
  - > 59% d'impact CO2 évité aux USA
  - > 64% de l'impact CO2 du dépistage est dû à la coloscopie
- FIT beaucoup moins coûteux pour la société<sup>4</sup>
  - > FIT : 2600 euros/QALY
  - > FIT + rectoscopie : 5700 euros/QALY
  - > Colo : 150000 euros/QALY
- Pas de place pour la capsule colique en dépistage<sup>7</sup>
  - > Très cher
  - > Très impactant<sup>8</sup>
  - > Trop de coloscopies de résection après



### Une seule solution Augmenter la participation !

- Projet SFED de bande dessinée pour :
  - > Améliorer la connaissance
  - > Dédramatiser > dépistage du pré-cancer +++ (pas du cancer)
  - > Intérêts cachés du dépistage : écologique, familial, individuel !
  - > Limiter les barrières linguistiques (traduction 10 langues)

MAIS PARFOIS, UN PETIT EFFORT AUJOURD'HUI PERMET D'ÉVITER DE GROS ENNUIS QUI POURRAIENT ARRIVER DEMAIN.

PENSEZ-Y.



Pour lire cette BD dans d'autres langues, scannez ce QR code avec votre téléphone.



Recommandations valables sur le territoire français uniquement. Cette BD a été réalisée avec le soutien de :



Pour plus d'informations : Recherchez "dépistage du cancer colorectal" sur le site de l'assurance maladie : [www.ameli.fr](http://www.ameli.fr)



Commission développement durable  
et écoresponsabilité  
SFED



## Décarbonons l'endoscopie dès demain Guide pratique - Fiche 22



### Références :

- [1] Yusuf H, Gupta V, Osaghae I, et al. Longitudinal impact of screening colonoscopy on greenhouse gas emissions. *PLOS ONE* 2024; 19: e0307133. doi:10.1371/journal.pone.0307133
- [2] Yusuf H, Gor R, Saheed RM, et al. Travel-associated carbon emissions of patients receiving cancer treatment from an urban safety net hospital. *Future Healthc J* 2024; 11: 100174. doi:10.1016/j.fhj.2024.100174
- [3] Barré S, Leleu H, Benamouzig R, et al. Cost-effectiveness analysis of alternative colon cancer screening strategies in the context of the French national screening program. *Therap Adv Gastroenterol* 2020; 13: 1756284820953364. doi:10.1177/1756284820953364
- [4] Benamouzig R, Barré S, Saurin J-C, et al. Cost-effectiveness analysis of alternative colorectal cancer screening strategies in high-risk individuals. *Therap Adv Gastroenterol* 2021; 14: 17562848211002359. doi:10.1177/17562848211002359
- [5] Senore C, Hassan C, Regge D, et al. Cost-effectiveness of colorectal cancer screening programmes using sigmoidoscopy and immunochemical faecal occult blood test. *J Med Screen* 2019; 26: 76–83. doi:10.1177/0969141318789710
- [6] Alcock R, Shaukat A, Kisiel JB, et al. Environmental impact of colorectal cancer screening with colonoscopy and multi-target stool DNA (mt-sDNA) testing. *Health Aff Sch* 2025; 3: qxaf041. doi:10.1093/haschl/qxaf041
- [7] Baatrup G, Bjørsum-Meyer T, Kaalby L, et al. Choice of colon capsule or colonoscopy versus default colonoscopy in FIT positive patients in the Danish screening programme: a parallel group randomised controlled trial. *Gut* 2025; 74: 1616–1623. doi:10.1136/gutjnl-2024-333687
- [8] Pioche M, Cunha Neves JA, Pohl H, et al. Environmental impact of small-bowel capsule endoscopy. *Endoscopy* 2024; doi:10.1055/a-2313-5142
- [9] <https://www.sfed.org/espace-patient/bande-dessinee/>